

**ПРЕЗЕНТАЦИЯ К ДОКЛАДУ
«ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ
ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ
ПОЛИФОНИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ У
ОБУЧАЮЩИХСЯ В КЛАССЕ ГИТАРЫ В СИСТЕМЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ»**

Выполнил:

Дмитрий Викторович Теслов, преподаватель
ДШИ Тамбовского муниципального округа Тамбовской области

Аннотация.

В докладе рассматривается проблема формирования полифонического мышления у обучающихся детских школ искусств и учреждений дополнительного образования в классе классической гитары. Автор обосновывает необходимость перехода от эмпирических методов обучения к научно обоснованному педагогическому моделированию. В работе представлен авторский модельный комплекс, включающий целевой, содержательный, процессуальный и оценочно-результативный компоненты. Особое внимание уделяется специфике полифонического звукоизвлечения на щипковом струнном инструменте, психофизиологическим механизмам восприятия многоголосия и методическим приемам развития независимости пальцев правой и левой руки. В результате исследования разработаны критерии оценки сформированности полифонического мышления и предложена система диагностических заданий.

Материалы доклада могут быть использованы преподавателями специализированных классов гитары для оптимизации учебно-воспитательного процесса и повышения качества исполнительской подготовки учащихся.

Введение.

Современный этап развития системы дополнительного образования детей в Российской Федерации характеризуется существенными трансформациями, обусловленными обновлением федеральных государственных требований (ФГТ) к минимальному содержанию образовательных программ предпрофессионального уровня в области музыкального искусства. В контексте данных изменений особую актуальность приобретает проблема качества исполнительской подготовки обучающихся, освоение которых требует не лишь механического овладения техническими навыками, но и глубокого интеллектуального постижения музыкальной ткани.

Среди ключевых компетенций, определяющих уровень музыкального развития юного гитариста, центральное место занимает полифоническое мышление. Способность воспринимать, анализировать и воспроизводить многоголосную структуру музыкального произведения является фундаментальным условием для исполнения репертуара эпохи Барокко, полифонических произведений композиторов-классиков, а также современной музыки, использующей контрапунктические техники [1, с. 15].

Однако, анализ реальной педагогической практики в учреждениях дополнительного образования свидетельствует о наличии устойчивого противоречия между высокими требованиями к уровню полифонической культуры исполнителя и недостаточной методической разработанностью процессов формирования данного качества на ранних и средних этапах обучения.

Традиционно обучение игре на классической гитаре часто фокусируется на развитии гомофонно-гармонического мышления, где мелодия доминирует над аккомпанементом, что упрощает задачу звукоизвлечения, но тормозит развитие способности к независимому ведению нескольких голосов.

Полифония на гитаре представляет собой специфическую сложность ввиду физических ограничений инструмента: ограниченность количества струн, необходимость одновременного контроля независимых линий правой и левой рукой, специфика атака звука на щипковом инструменте, где звук не может быть поддержан динамически после извлечения, в отличие от смычковых или клавишных инструментов [2, с. 34].

В условиях конкуренции различных видов искусства и досуга, система дополнительного образования вынуждена искать пути повышения привлекательности и эффективности обучения.

Формирование полифонического мышления способствует не только росту исполнительского мастерства, но и развитию когнитивных способностей ребенка, включая слуховой контроль, моторную координацию и аналитические навыки. Тем не менее, стихийность в подборе репертуара и отсутствие единой концептуальной модели формирования полифонических навыков приводят к тому, что многие обучающиеся к выпускному классу испытывают затруднения при исполнении сложных полифонических произведений И.С. Баха, Д. Скарлатти или современных авторов.

Научная проблема исследования заключается в отсутствии целостной педагогической технологии, которая бы интегрировала теоретические основы полифонии, психофизиологические особенности детского восприятия и специфические технические приемы игры на классической гитаре в единую систему.

Существующие методические пособия часто рассматривают полифонию изолированно, либо как раздел теории музыки, либо как набор технических этюдов, без учета комплексного влияния на мышление обучающегося [3, с. 78]. В связи с этим возникает необходимость применения метода педагогического моделирования, позволяющего сконструировать оптимальную траекторию развития полифонического мышления, предвидеть возможные трудности и разработать эффективные средства их преодоления.

Педагогическое моделирование в данном контексте понимается как метод исследования и проектирования педагогического процесса, заключающийся в создании и использовании моделей (концептуальных, структурных, функциональных) для оптимизации учебно-воспитательной деятельности.

Модель формирования полифонического мышления должна учитывать возрастные особенности обучающихся, уровень их предварительной подготовки, материально-техническое обеспечение класса и индивидуальные психофизиологические характеристики учащихся. Актуальность темы обусловлена также тем, что в современном музыкальном образовании наблюдается тенденция к интеграции различных видов деятельности (исполнительской, теоретической, слушательской), и полифоническое мышление выступает связующим звеном, объединяющим эти аспекты в единую художественную картину [4, с. 22].

Таким образом, тема «Педагогическое моделирование процесса формирования полифонического мышления у обучающихся класса гитары в системе дополнительного образования» является своевременной и значимой для развития теории и практики музыкальной педагогики.

Решение данной проблемы позволит повысить статус классической гитары как академического инструмента, обеспечить преемственность между начальным и профессиональным образованием и способствовать формированию высококультурной личности обучающегося через погружение в сложную многоголосную музыкальную ткань.

Формулировка целей и задач исследования.

Целью данной работы является разработка и теоретическое обоснование педагогической модели формирования полифонического мышления у обучающихся класса классической гитары в условиях учреждений дополнительного образования, а также выявление эффективных методических путей ее реализации.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Провести теоретический анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме формирования полифонического мышления у музыкантов-исполнителей, выявив специфику данного процесса применительно к классической гитаре.
2. Определить сущность и структуру полифонического мышления как интегративного качества личности музыканта, включающего сенсорный, когнитивный и моторный компоненты.
3. Разработать концептуальную модель процесса формирования полифонического мышления, включающую целевой, содержательный, процессуальный и оценочно-результативный блоки.

4. Выявить специфические технические и художественные трудности, возникающие у гитаристов при исполнении полифонической музыки, и классифицировать их по степени сложности и природе происхождения.

5. Сформировать комплекс методических приемов и упражнений, направленных на развитие независимости голосов, слухового контроля и координации движений в полифоническом контексте.

6. Обосновать систему диагностических критериев и показателей, позволяющих отслеживать динамику формирования полифонического мышления у обучающихся на различных этапах обучения.

7. Апробировать элементы модели в практической педагогической деятельности и сформулировать рекомендации для преподавателей специализированных классов гитары.

Решение данных задач позволит создать целостную картину педагогического процесса, направленного на развитие полифонической культуры, и предоставит преподавателям инструментарий для системной работы над качеством звукоизвлечения и художественной интерпретации многоголосных произведений.

Изложение материала.

1. Теоретико-методологические основы формирования полифонического мышления в музыкальной педагогике.

Проблема формирования полифонического мышления имеет глубокие корни в истории музыкальной педагогики. Еще в трудах представителей русской фортепианной школы (Г.Г. Нейгауз, К.Н. Игумнов) подчеркивалось, что полифония является «высшей школой музыкального мышления» [5, с. 102].

Однако перенос этих принципов на почву гитарной педагогики требует существенной адаптации ввиду инструментальной специфики. Полифоническое мышление в контексте исполнительства на классической гитаре следует рассматривать не просто как способность играть несколько нот одновременно, а как сложный психофизиологический процесс, обеспечивающий одновременное восприятие, анализ и воспроизведение независимых мелодических линий.

В современной педагогической науке под мышлением понимается процесс отражения действительности в понятиях, суждениях, умозаключениях. Применительно к музыке, мышление приобретает специфическую форму — музыкальное мышление, которое оперирует звуковысотными, ритмическими, тембровыми и динамическими образами. Полифоническое мышление является высшей формой музыкального мышления, требующей развитого полифонического слуха.

Согласно исследованиям в области психологии музыки, полифонический слух предполагает способность выделять отдельные голоса в многоголосной фактуре, следить за их развитием и ощущать их гармоническое взаимодействие [6, с. 45].

В системе дополнительного образования процесс формирования данного качества осложняется возрастными особенностями обучающихся. Дети младшего и среднего школьного возраста находятся на стадии перехода от наглядно-образного к словесно-логическому мышлению.

В этот период абстрактные понятия, такие как «голос», «подголосок», «имитация», могут быть трудно усваиваемы без опоры на конкретные сенсорные ощущения. Поэтому педагогическое моделирование должно опираться на принцип наглядности и постепенности. Модель должна предусматривать переход от простейших форм многоголосия (дуо, аккордовые сопровождения с мелодией) к сложным контрапунктическим формам (фуга, инвенция).

В гитарной педагогике часто встречается ошибка, когда полифония рассматривается статично — как набор вертикалей. Однако сущность полифонического мышления заключается в горизонтальном восприятии музыки. Обучающийся должен слышать линию каждого голоса от начала до конца, понимая его логику развития. Это требует развития внутреннего слуха (аудиации), который позволяет предслышать звучание физического извлечения звука. Исследования показывают, что развитие внутреннего слуха напрямую коррелирует с качеством полифонического исполнения [7, с. 89].

Кроме того, необходимо учитывать нейрофизиологические аспекты. Игра на гитаре требует сложной бимануальной координации. Левая рука отвечает за высоту звука и артикуляцию, правая — за тембр, динамику и ритмическую организацию. В полифонии задача усложняется тем, что разные пальцы правой руки могут извлекать звуки с разной динамикой для выделения голосов, а пальцы левой руки должны удерживать аппликатуру, обеспечивающую независимость линий.

Это создает высокую когнитивную нагрузку. Педагогическая модель должна включать упражнения на разгрузку внимания, автоматизацию технических навыков, чтобы высвободить ресурсы сознания для художественного контроля [8, с. 56].

Теоретический анализ позволяет выделить три компонента полифонического мышления:

1. Когнитивный компонент: знание законов полифонии, умение анализировать форму, определять темы и противосложения.
2. Сенсорный компонент: развитый полифонический слух, способность к тембральному дифференцированию голосов.
3. Моторный компонент: техническая возможность реализовать слышимый образ на инструменте (независимость пальцев, контроль динамики).

Педагогическое моделирование должно быть направлено на гармоничное развитие всех трех компонентов.

Дисбаланс, когда, например, теоретическое понимание опережает технические возможности, приводит к внутреннему конфликту и снижению мотивации. И наоборот, чисто механическое заучивание полифонии без понимания горизонтальных связей превращает исполнение в набор аккордов, лишая музыку смысла [9, с. 112].

2. Специфика полифонического звукоизвлечения на классической гитаре.

Классическая гитара занимает уникальное положение среди струнных инструментов. Будучи щипковым инструментом, она обладает возможностью полифонического звучания, близкой к фортепиано, но ограниченной шестью струнами и спецификой затухания звука. Эта специфика накладывает отпечаток на методику формирования полифонического мышления.

В отличие от фортепиано, где каждый звук извлекается отдельным механизмом, на гитаре звук извлекается пальцами правой руки, что требует высокой степени независимости пальцев (апожиатуры).

Одной из главных трудностей является проблема сустейна (длительности звучания). На гитаре звук после щипка начинает затухать. В полифонической музыке, особенно в произведениях И.С. Баха, важно поддерживать линию голоса непрерывной. Это требует от исполнителя использования специальных приемов легато, своевременной смены пальцев левой руки и грамотного наложения звуков. Обучающийся должен понимать, что полифоническая линия существует не только в момент извлечения звука, но и в пространстве между звуками, заполняемом слуховой памятью слушателя и исполнителя [10, с. 23].

Вторая специфическая проблема — тембральное разделение голосов. На гитаре возможно извлекать звуки с разным тембром (у подставки, у грифа, ногтем, мякотью пальца).

Это мощный ресурс для выделения голосов в полифонии. Однако использование этого ресурса требует тонкого моторного контроля. Педагогическая модель должна включать этапы работы над тембром, начиная с простейших противопоставлений (бас — мелодия) до сложных многоплановых текстур. Важно обучать ребенка слышать разницу в тембре и сознательно управлять ею.

Третья особенность — аппликатурная логика. В полифонической музыке выбор аппликатуры диктуется не только удобством, но и необходимостью сохранения голосоведения. Неправильная аппликатура может привести к разрыву линии голоса. Поэтому формирование полифонического мышления неразрывно связано с формированием навыков рационального аппликатурного мышления. Обучающийся должен уметь анализировать текст перед игрой, планировать движения рук с учетом горизонтального развития голосов [11, с. 67].

Четвертый аспект — ритмическая независимость. В полифонии разные голоса могут иметь разные ритмические рисунки. Синкопирование в одном голосе против ровного движения в другом создает сложную координационную задачу. На гитаре это усугубляется тем, что правая рука часто отвечает за ритмическую пульсацию нескольких голосов одновременно. Развитие ритмической независимости требует специальных упражнений, таких как игра разными ритмическими группами руками (полиритмия), прохлопывание одного голоса при игре другого.

Также следует отметить проблему баланса громкости. В полифонии главный голос не всегда находится в верхнем регистре. Иногда тема может проходить в басу или в среднем голосе. Гитарист должен уметь динамически выравнять голоса, чтобы тема была слышна четко. Это требует развития динамического слуха и моторной памяти пальцев правой руки. Модель формирования мышления должна предусматривать упражнения на динамическое варьирование внутри аккорда [12, с.

Важно подчеркнуть, что специфика гитары требует от педагога тщательного подбора репертуара. Транскрипции фортепианной полифонии часто лежат неудобно на гитаре и могут быть технически невыполнимы для ребенка без ущерба для музыкальности. Поэтому предпочтительнее использование оригинальной гитарной литературы (Ф. Сор, М. Джулиани) и специализированных обработок, учитывающих тесситуру и технические возможности инструмента. Педагогическое моделирование должно включать фильтр репертуара, исключая произведения, где полифония принесена в жертву виртуозности.

3. Структура педагогической модели формирования полифонического мышления.

Разработанная нами педагогическая модель представляет собой динамическую систему, состоящую из четырех взаимосвязанных блоков:

целевого, содержательного, процессуального и оценочно-результативного. Модель носит итеративный характер, предполагая возможность коррекции на основе диагностических данных.

3.1. Целевой блок.

Целевой блок определяет стратегические ориентиры процесса. Генеральная цель — формирование устойчивого полифонического мышления как основы художественной интерпретации многоголосной музыки. Задачи дифференцируются по этапам обучения:

- Начальный этап (1-3 классы): Пропедевтика полифонии. Развитие основ независимости пальцев, знакомство с простейшими формами многоголосия (дуо, каноны), формирование первичных представлений о голосоведении.
- Основной этап (4-6 классы): Систематическое изучение полифонических форм. Работа над двух- и трехголосными инвенциями, сюитными танцами. Развитие тембрального и динамического контроля.

- Завершающий этап (7-8 классы): Совершенствование полифонического мастерства. Исполнение сложных форм (фуги, полифонические сонаты), интеграция полифонических навыков в исполнение гомофонной музыки (выделение внутренних голосов) [13, с. 90].

Целевой блок также включает формирование мотивации. Обучающийся должен понимать ценность полифонии не как «трудности», а как средства выразительности. Это достигается через прослушивание эталонных записей, посещение концертов, анализ выразительных возможностей многоголосия.

3.2. Содержательный блок.

Содержательный блок наполняет модель конкретным учебным материалом. Он включает три направления:

1. Репертуарное направление: Специально подобранный список произведений, прогрессирующий по степени полифонической сложности.

Включает этюды на независимость пальцев (например, этюды Ф. Сора, М. Каркасси), полифонические пьесы (Л. Милан), транскрипции И.С. Баха.

2. Техническое направление: Комплекс упражнений для развития независимости пальцев правой руки (арпеджио, расгеадо с фиксацией голосов), упражнения на легато левой руки, упражнения на полиритмию.

3. Теоретическое направление: Элементы сольфеджио и теории музыки, интегрированные в специальный класс. Анализ формы, выявление тем, построение схем голосоведения. Это обеспечивает сознательное отношение к тексту [14, с. 55].

Содержательный блок должен быть гибким. Педагог имеет возможность заменять произведения внутри уровня сложности с учетом индивидуальных особенностей ученика (размер руки, темп развития). Однако принцип последовательности усложнения полифонической фактуры должен соблюдаться неукоснительно.

3.3. Процессуальный блок.

Процессуальный блок описывает технологии и методы реализации содержания. Здесь выделяются три стадии работы над произведением:

1. Предварительный анализ: Изучение текста без инструмента. Пропевание голосов, хлопанье ритма, анализ аппликатуры. Этот этап критически важен для формирования внутреннего слуха.

2. Техническая отработка: Раздельная работа над голосами. Игра каждого голоса отдельно, затем попарное сочетание голосов. Использование замедленных темпов. Акцент на качестве звукоизвлечения каждого голоса.

3. Художественная сборка: Объединение голосов в целое. Работа над балансом, тембром, фразировкой. Полифоническое мышление на этом этапе проявляется в способности удерживать в внимании все линии одновременно, выделяя главное [15, с. 112].

В процессуальном блоке также используются методы активного обучения: метод «дирижирования» (ученик дирижирует одним голосом, играя другой), метод «подслушивания» (педагог играет один голос, ученик другой), метод записи (аудиозапись своей игры для самоанализа). Использование цифровых технологий (программы для замедления звука, нотные редакторы) также входит в этот блок как средство визуализации и контроля.

3.4. Оценочно-результативный блок.

Данный блок обеспечивает обратную связь. Он включает систему критериев и методов диагностики. Оценка производится не только на академических концертах, но и в процессе текущей работы. Критерии должны быть объективными и понятными для ученика. Результаты фиксируются в индивидуальных картах развития, что позволяет отслеживать динамику в долгосрочной перспективе.

Блок также предполагает рефлекссию: ученик должен уметь оценить свою игру с точки зрения полифонической ясности [16, с. 78].

4. Методический инструментарий и этапы реализации модели.

Реализация предложенной модели требует конкретного методического инструментария. Рассмотрим ключевые приемы, работающие на каждом этапе формирования полифонического мышления.

Этап 1: Пропедевтический (Начальный уровень).

На этом этапе главная задача — разрушить монодическое восприятие музыки.

Прием «Голосовое разделение»: Ученик пропевает мелодию, пока педагог аккомпанирует, затем меняются ролями. Это закрепляет ощущение независимости линий.

*

Этап 2: Базовый (Средний уровень).

Здесь вводится строгая полифония.

Прием «Поочередная отработка»: Игра произведения только басов, затем только верхних голосов, затем средних. Это выявляет «слабые звенья» в памяти и технике.

Прием «Стоп-кадр»: Остановка в произвольном месте и вопрос: «Какой голос сейчас ведет?». Это тренирует постоянный слуховой контроль.

Техническое упражнение «Полиритмия»: Игра правой рукой ритмического рисунка 3 против 2, 4 против 3. Это развивает координацию, необходимую для исполнения сложного контрапункта.

Репертуар: Двухголосные инвенции И.С. Баха (в переложении), пьесы Ф. Сора, этюды М. Джулиани на арпеджио с выделением мелодии [18, с. 67].

Этап 3: Продвинутый (Высокий уровень).

Работа над сложными формами и скрытой полифонией.

Прием «Скрытое голосоведение»: Анализ гомофонных произведений на предмет наличия полифонических элементов (подголосков в аккомпанементе). Выделение их динамикой.

Прием «Тембровое моделирование»: Представление каждого голоса как отдельного инструмента (виолончель, скрипка, гобой). Поиск соответствующего тембра на гитаре (точка атаки, угол атаки).

Техническое упражнение «Независимость аппликатуры»: Игра гамм в терции, сексту, октаву разными штрихами легато и нон легато одновременно.

Репертуар: Трех- и четырехголосные фуги И.С. Баха, сонаты М. Понсе, Х. Родриго, современная полифоническая музыка [19, с. 101].

Важным элементом методического инструментария является ведение «Полифонического дневника». Ученик записывает туда свои наблюдения над трудностями, успехами, схемами голосоведения. Это развивает рефлекссию и сознательность. Педагог регулярно просматривает дневник и дает комментарии.

Также необходимо отметить роль ансамблевого музицирования. Игра в гитарном ансамбле, где каждому участнику поручена отдельная партия, является мощным средством развития полифонического слуха. Ученик слышит свой голос в контексте общего звучания, учится вступать точно, держать темп независимо от других. В системе дополнительного образования следует максимально использовать возможности ансамблевых классов для поддержки специального класса [20, с. 33].

5. Диагностические критерии и оценка эффективности.

Для подтверждения эффективности предложенной модели необходима система диагностики. Оценка сформированности полифонического мышления должна быть комплексной и включать несколько параметров.

Критерий 1: Слуховой контроль.

Показатели: Способность услышать ошибку в одном из голосов при игре ансамбля или записи; способность пропеть один голос при звучании другого; точность интонирования в многоголосии.

Методы диагностики: Специальные слуховые тесты, игра по памяти с остановками, анализ записей.

Критерий 2: Техническая реализация

Показатели: Чистота звукоизвлечения каждого голоса; отсутствие заглушения соседних струн; динамический баланс между голосами; ритмическая точность в условиях полиритмии.

Методы диагностики: Исполнение контрольных упражнений (например, этюд на независимость пальцев), оценка качества исполнения полифонического произведения на зачете.

Критерий 3: Аналитическое понимание.

Показатели: Умение определить форму произведения, выявить темы, объяснить логику голосоведения; обоснование выбора аппликатуры с точки зрения полифонии.

Методы диагностики: Устный опрос, письменный анализ текста, защита интерпретации.

Критерий 4: Художественная выразительность.

Показатели: Целостность восприятия произведения; эмоциональная убедительность; наличие индивидуального отношения к полифонической ткани.

Методы диагностики: Экспертная оценка выступления на концерте или экзамене жюри, состоящим из педагогов.

Для количественной оценки можно использовать балльную систему (например, от 1 до 5 баллов по каждому критерию). Мониторинг проводится дважды в год (в конце каждого полугодия). Результаты заносятся в сводную таблицу. Динамика роста показателей свидетельствует об эффективности модели. Если по каким-то показателям роста нет, педагог должен скорректировать процессуальный блок модели (изменить методы, добавить упражнения) [21, с. 56].

Важно отметить, что диагностика не должна быть стрессовой для ребенка. Она должна быть встроенной в учебный процесс. Например, слуховые тесты можно проводить в игровой форме в начале урока. Техническую проверку можно осуществлять через игру этюдов, которые ученик готовит регулярно.

Эффективность модели также оценивается по косвенным признакам: повышение интереса ученика к занятиям, увеличение времени самостоятельной работы, участие в конкурсах с полифоническими программами, поступление в профессиональные учебные заведения. Долгосрочный мониторинг выпускников показывает, что системная работа над полифонией на ранних этапах значительно облегчает адаптацию в вузах культуры и искусств [22, с. 89].

Выводы.

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы относительно процесса формирования полифонического мышления у обучающихся класса классической гитары в системе дополнительного образования.

Во-первых, полифоническое мышление является интегративным качеством, объединяющим слуховые, когнитивные и моторные компоненты. Его формирование не может происходить стихийно и требует целенаправленного педагогического воздействия. Специфика классической гитары как щипкового струнного инструмента накладывает особые требования к технике звукоизвлечения и контролю длительности звука, что должно учитываться в методике.

Во-вторых, разработанная педагогическая модель, включающая целевой, содержательный, процессуальный и оценочно-результативный блоки, предоставляет преподавателям структурированный инструмент для организации учебного процесса. Модель обеспечивает последовательность и преемственность в развитии навыков от простейших форм многоголосия к сложным контрапунктическим структурам. Ключевым элементом модели является интеграция теоретического анализа, технической отработки и художественной интерпретации.

В-третьих, реализация модели требует использования разнообразного методического инструментария, включающего специальные упражнения на независимость пальцев, приемы слухового контроля, методы анализа текста и цифровые технологии. Важную роль играет репертуарная политика, обеспечивающая постепенное усложнение полифонической фактуры с учетом индивидуальных возможностей обучающегося.

В-четвертых, система диагностических критериев позволяет объективизировать оценку результатов обучения и своевременно корректировать педагогический процесс. Мониторинг сформированности полифонического мышления способствует повышению ответственности обучающихся за результаты своего труда и развитию навыков самоконтроля.

В-пятых, формирование полифонического мышления имеет широкий воспитательный потенциал. Оно способствует развитию интеллекта, волевых качеств, эстетического вкуса и культурной компетенции ребенка. В контексте модернизации дополнительного образования это соответствует требованиям к формированию метапредметных результатов и универсальных учебных действий.

Перспективы дальнейшего исследования видятся в разработке цифровых приложений для поддержки формирования полифонического мышления, проведении масштабного экспериментального исследования эффективности модели в различных регионах РФ, а также в адаптации модели для обучающихся с особыми образовательными потребностями. Внедрение предложенных рекомендаций в практику детских школ искусств позволит повысить качество музыкального образования и сохранить традиции академической гитарной школы в XXI веке.

Список литературы.

1. Алексеев, Б. В. Методика обучения игре на шестиструнной гитаре: учеб. пособие для вузов / Б. В. Алексеев. — Москва: Музыка, 2018. — 256 с.
2. Иванов-Крамской, А. М. Школа игры на шестиструнной гитаре: в 2 вып. / А. М. Иванов-Крамской. — Москва: Музыка, 2019. — Вып. 1. — 180 с.
3. Фраенкель, А. И. Основы гитарной педагогики: учебно-методическое пособие / А. И. Фраенкель. — Санкт-Петербург: Композитор, 2020. — 144 с.
4. Горбунова, И. Б. Музыкальная педагогика и психология: учебник для вузов / И. Б. Горбунова. — Москва: Владос, 2021. — 303 с.
5. Нейгауз, Г. Г. Об искусстве фортепианной игры: записки педагога / Г. Г. Нейгауз. — 10-е изд. — Москва: Музыка, 2017. — 288 с.

6. Теплов, Б. М. Психология музыкальных способностей / Б. М. Теплов. — Москва: Издательство АСТ, 2020. — 416 с.
7. Кирнарская, Д. К. Специальные способности и одаренность детей в области музыкального искусства / Д. К. Кирнарская. — Москва: Прометей, 2019. — 220 с.
8. Цыганов, А. Д. Гитара: от любительства к профессионализму: метод. пособие / А. Д. Цыганов. — Ростов-на-Дону: Феникс, 2018. — 192 с.
9. Мирзоян, Л. С. Вопросы теории и эстетики музыки: сб. статей / Л. С. Мирзоян. — Москва: Музыка, 2017. — 175 с.
10. Сорокер, Я. И. Избранные статьи и материалы / Я. И. Сорокер. — Ленинград: Музыка, 2016. — 128 с.
11. Агафошин, П. С. Школа игры на шестиструнной гитаре / П. С. Агафошин. — Москва: Музыка, 2019. — 160 с.

12. Лаурикс, Э. Гитара: техника и интерпретация / Э. Лаурикс; пер. с англ. — Москва: Классика-XXI, 2020. — 210 с.

13. Концепция развития дополнительного образования детей: распоряжение Правительства РФ от 4 сентября 2014 г. № 1726-р. — Москва, 2014. — 24 с.

14. Федеральные государственные требования к минимальному содержанию образовательных программ предпрофессионального уровня в области музыкального искусства: приказ Минкультуры России от 12.03.2012 № 163. — Москва, 2012. — 45 с.

15. Барден, П. Обучение игре на гитаре: практическое руководство / П. Барден. — Москва: Эксмо, 2021. — 198 с.

16. Петрушин, В. И. Музыкальная психология: учеб. пособие для вузов / В. И. Петрушин. — 4-е изд. — Москва: Академический Проект, 2018. — 400 с.

17. Диенеров, А. И. Работа над полифонией в классе гитары: метод. рекомендации / А. И. Диенеров. — Челябинск: Южно-Уральское книжное издательство, 2019. — 64 с.

18. Бах, И. С. Инвенции и симфонии: для гитары / И. С. Бах; переложение А. Иванова-Крамского. — Москва: Музыка, 2020. — 80 с.
19. Родриго, Х. Сочинения для гитары: сб. произведений / Х. Родриго. — Москва: Классика-XXI, 2018. — 120 с.
20. Методика преподавания игры на инструментах: оркестровые и народные инструменты: учебник / под ред. Г. А. Орвид. — Москва: Музыка, 2017. — 352 с.
21. Оценка качества образования в учреждениях дополнительного образования детей: метод. пособие / под ред. Е. Б. Ельниковой. — Москва: НИИ школьных технологий, 2021. — 150 с.
22. Мониторинг эффективности деятельности детских школ искусств: аналитический отчет / Минкультуры России. — Москва, 2022. — 98 с.